

ee

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 2 listopada 2021 r.

**DS.8361.134.2021**

**DECYZJA PO.249.C.167.2021.DB**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy

**Andrzejowi Świątek**

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

**Andrzej Świątek Sklep spożywczy,**

karę pieniężną w wysokości **1 000 zł** (słownie: tysiąc złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli ww. przedsiębiorcy w sklepie spożywcym przy ul. Świętego Ducha nr 29 w Latowiczu zakwestionowano 55 partii towarów (szczegóły w uzasadnieniu), dla których nie uwidoczniiono cen jednostkowych. Powyższe nieprawidłowości naruszają przepisy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1, 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

**UZASADNIENIE**

W dniach 03-09.09.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Andrzeja Świątek prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Andrzej Świątek Sklep spożywczy w sklepie spożywcym przy ul. Świętego Ducha nr 29 w Latowiczu. W toku kontroli zakwestionowano 55 partii towarów, tj.:

1. Herbata Saga granulowana 90 g,
2. Herbata Yellow Label 200 g,
3. Herbata Minutka 56 g,
4. Mokate Cappuccino śmietankowe 110 g,
5. Cremona classic 200 g,
6. Deco Morreno czekolada 200 g,
7. Herbatka Ekoland 300 g,
8. Kasza jęczmienna 400 g,
9. Kasza gryczana prażona 400 g,
10. Ryż biały 400 g,



11. Ryż biały Britta 400 g,
12. Ryż naturalny brązowy 400 g,
13. Jęczmienne płatki błyskawiczne 400 g,
14. Owsiane płatki błyskawiczne 400 g,
15. Makaron zacierka 250 g,
16. Soczewica czerwona 400 g,
17. Mleko w proszku 500 g,
18. Budyń Delecta 64 g,
19. Krem do tortów i ciast 120 g,
20. Masa śmietankowa do przekładania i dekorowania 70 g,
21. Przyprawa do piernika 20 g,
22. Majonez Napoleoński 900 ml,
23. Majonez Napoleoński 320 ml,
24. Majonez Napoleoński 200 ml,
25. Musztarda Sarepska 175 g,
26. Chrzan ostry 170 g,
27. Chrzan śmietankowy 180 g,
28. Sos czosnkowy 310 g,
29. Majonez dekoracyjny 300 ml,
30. Paprykarz szczeciński 190 g,
31. Pasztecik podlaski 155 g,
32. Ketchup łagodny Rybak 310 g,
33. Łowicz koncentrat pomidorowy 190 g,
34. Łowicz koncentrat pomidorowy 80 g,
35. Ketchup Pudliszki łagodny 480 g,
36. Ketchup Tortex łagodny 250 g,
37. Ketchup Tortex pikantny 470 g,
38. Maggi przyprawa w płynie 200 g,
39. Ocet balsamiczny 250 ml,
40. Sos sojowy 150 ml,
41. Ocet 0,5 l,
42. Olej mazowiecki 0,5 l,
43. Cebulka smażona 150 g,
44. Dżem Łowicz truskawkowy 280 g,
45. Dżem Łowicz ananasowy 280 g,
46. Powidła węgierkowe Łowicz 290 g,
47. Stovit marmolada różana 320 g,
48. Sok malinowy CYMES 500 ml,
49. Delicje szampańskie 260 g,
50. Milka z orzechami 250 g,

51. Kinder czekolada 250 g,
52. Ciastka Hit 220 g,
53. Ciastka Jeżyki 140 g,
54. Czekolada biała 80 g,
55. Pryncy Pałki 235 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej dla ww. towarów nie uwidoczniono cen jednostkowych. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1, 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 4 ust. 1 pkt 1, 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości; kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Andrzej Świątek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Andrzej Świątek Sklep spożywczy, poprzez brak uwidocznienia cen jednostkowych przy 55 partiach towarów w sklepie spożywczym przy ul. Świętego Ducha nr 29 w Latowiczu nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.

W związku z powyższym 05.10.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

**Stopień naruszenia obowiązków:**

W miejscu sprzedaży detalicznej przy 55 partiach towarów stwierdzono brak uwidocznienia cen jednostkowych na 100 sprawdzonych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1-2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie dotyczyło przeważającej ilości towarów sprawdzonych w toku kontroli, brak uwidocznienia ceny jednostkowej utrudniał konsumentowi porównanie cen. Nieprawidłowości zostały w toku kontroli usunięte.

**Dotychczasowa działalność podmiotu:**

Przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 27.11.2017 r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

**Wielkość obrotów i przychodu:**

Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wielkości obrotów i przychodu osiągniętych w 2020 r.

Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej. Nie można uznać, iż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa była znikoma, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów. Nabywcy pozbawieni byli informacji o cenach jednostkowych towarów, co utrudniało właściwe porównanie cen. Nie ma także zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Andrzejowi Świątek prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: Andrzej Świątek Sklep spożywczy, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. p. Andrzej Świątek,  Latowicz,
2. aa.

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	300556.721797.776426
Nazwa dokumentu	Decyzja DS.8361.134.2021 ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DS.8361.134.2021 ceny
Sygnatura dokumentu	DS.8361.134.2021
Data dokumentu	2021-11-02
Skrót dokumentu	1FE2BD0EBB2ABF71282804644BAE5B1C06A2E046
Wersja dokumentu	1.11
Data podpisu	2021-11-02 12:16:35
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2021-11-02

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)